



INFORME TÉCNICO APROSOJA Nº 115/2016

27 de abril de 2016

Consulta Pública nº 164 da Anvisa

A Aprosoja orienta seus associados a se manifestarem quanto à Consulta Pública nº 164 da Agência Nacional de Vigilância Sanitária (Anvisa), que se refere à proposta de manutenção do registro (**permanência**) dos produtos à base da substância 2,4-D no Brasil. Por isso, contamos com a sua contribuição para manifestar opinião favorável à manutenção desse registro. Para facilitar, elaboramos um passo a passo de como preencher o formulário.

ATENÇÃO!

Esta consulta pública se encerra em **17/06/2016**

1- Primeiro passo

Preencha o formulário (clique [aqui](#)) com seus dados pessoais. Escolha a opção “Nacional” na pergunta sobre “origem da contribuição” (veja abaixo).

Dados do respondente

Nome completo do respondente: *(Visível ao público)

Qual a origem da contribuição? *(Visível ao público)

Nacional
 Internacional

Email para contato: *
O e-mail e o CPF dos participantes são considerados informações sigilosas e terão seu acesso restrito aos agentes públicos legalmente autorizados e às pessoas a que se referem tais informações, conforme preconiza o art. 31, §1º, inciso I da Lei nº 12.527/2011.

Você deseja receber atualizações sobre o andamento desta consulta pública? *
Será enviado um e-mail para o endereço informado acima.

Sim
 Não

Autodeclaração de cor ou raça: *(Visível ao público)
Em atendimento à medida da Secretaria de Políticas de Promoção da Igualdade Racial (SEPPPIR), com base na Lei nº 12.288/2010, este campo é obrigatório nos formulários do Governo Federal.

Como você tomou conhecimento desta Consulta Pública? *(Visível ao público)

Diário Oficial da União
 Site da Anvisa
 Ofício, carta ou e-mail da Anvisa
 Outros sites
 Televisão ou rádio
 Jornais ou revistas
 Conselho, sindicato ou associação de profissionais
 Entidade de defesa do consumidor ou associação de pacientes
 Setor regulado: empresa ou entidade representativa
 Amigos ou colegas de trabalho
 Outros



2- Segundo Passo

Ao preencher, surgirá o bloco abaixo. Selecione a opção que se aplica a você.

Segmentos de Representação

A sua contribuição será feita em nome de uma pessoa física ou uma pessoa jurídica? *(Visível ao público)
Escolha a opção Pessoa física se deseja responder em seu próprio nome ou Pessoa jurídica se está respondendo *oficialmente* em nome de uma empresa privada, entidade de classe, associação, instituição acadêmica, etc.

Pessoa física
 Pessoa jurídica

Estado: *(Visível ao público)

2.1- Pessoa física

Ao preencher a opção “pessoa física”, responda qual é seu estado e município. Será preciso também sinalizar em qual dos segmentos abaixo você está inserido. Ao escolher a opção “outro profissional relacionado ao tema da consulta pública”, será preciso indicar qual é a sua profissão, como abaixo.

Segmentos de Representação

A sua contribuição será feita em nome de uma pessoa física ou uma pessoa jurídica? *(Visível ao público)
Escolha a opção Pessoa física se deseja responder em seu próprio nome ou Pessoa jurídica se está respondendo *oficialmente* em nome de uma empresa privada, entidade de classe, associação, instituição acadêmica, etc.

Pessoa física
 Pessoa jurídica

Estado: *(Visível ao público)

Em qual desses segmentos você se identifica? *(Visível ao público)
[Consulte aqui as orientações sobre a identificação dos segmentos](#)

Profissional de saúde
 Outro profissional relacionado ao tema da consulta pública
 Pesquisador ou membro da comunidade científica
 Cidadão ou consumidor

Especifique a sua profissão: *(Visível ao público)

Agricultor
 Profissional da área de agronomia
 Outra profissão



2.2- Pessoa Jurídica

Caso opte por preencher o formulário como “pessoa jurídica”, será preciso informar o nome da empresa/organização que representa, bem como o CNPJ respectivo, e-mail corporativo, estado e município de localização. E fique atento: conforme for preenchendo qual segmento você integra, novas questões podem surgir (veja abaixo).

Segmentos de Representação

A sua contribuição será feita em nome de uma pessoa física ou uma pessoa jurídica? *(Visível ao público)
Escolha a opção Pessoa física se deseja responder em seu próprio nome ou Pessoa jurídica se está respondendo *oficialmente* em nome de uma empresa privada, entidade de classe, associação, instituição acadêmica, etc.

Pessoa física
 Pessoa jurídica

Nome da instituição: *(Visível ao público)
Nome da Instituição

CNPJ: *(Visível ao público)
Digite o número do CNPJ com os caracteres
99999999999999

E-mail corporativo: *
email@instituicao.com.br

Estado: *(Visível ao público)
Mato Grosso

Município: *(Visível ao público)
Cuiabá

Em qual desses segmentos você se identifica? *(Visível ao público)
Consulte aqui as orientações sobre a identificação dos segmentos

Órgão ou entidade do poder público
 Entidade de defesa do consumidor ou associação de pacientes
 Conselho, sindicato ou associação de profissionais
 Setor regulado: empresa ou entidade representativa
 Outro

Especifique qual outro segmento você representa: *(Visível ao público)

3- Terceiro Passo

O passo seguinte é responder sua opinião sobre a proposta de Resolução da Diretoria Colegiada (RDC). Abaixo uma sugestão da Aprosoja.

Exemplo de Justificativa: *Os estudos conduzidos pela ANVISA não encontraram evidências consistentes de que esse ingrediente ativo causa efeitos graves à saúde humana que impeçam seu registro e utilização no Brasil.*

IMPORTANTE:

O texto acima é apenas uma sugestão. Você precisa usar as suas próprias palavras. Não copie e cole o texto, pois isso implicará na exclusão da sua contribuição.



Proposta de Resolução da Diretoria Colegiada - RDC

De modo geral, qual a sua opinião sobre a proposta de RDC que dispõe sobre a manutenção do ingrediente ativo ácido 2,4- diclorofenoxiacético (2,4-D) em produtos agrotóxicos? *(Visível ao público)

- Concordo
 Discordo

Proposta de RDC - Justificativa: (Visível ao público)

Os estudos conduzidos pela ANVISA não encontraram evidências consistentes de que esse ingrediente ativo causa efeitos graves à saúde humana que impeçam seu registro e utilização no Brasil.

4- Quarto Passo

No item “Parecer Técnico nº 7, de 2015/GGTOX/ANVISA”, sinalize a opção “não”, como abaixo.

Parecer Técnico nº 7, de 2015/GGTOX/ANVISA

Deseja contribuir com o Parecer Técnico de Reavaliação? *

Nos campos abaixo, faça as considerações que desejar sobre o documento, sempre indicando sobre qual(is) item(ns) você se refere.

Clique aqui para ler o texto completo do Parecer Técnico de Reavaliação.

- Sim
 Não

5- Quinto Passo

No item “Levantamento de Impactos”, na pergunta sobre o impacto sobre suas rotinas e atividades, a Aprosoja sugere que a resposta seja “impacto positivo alto”, como abaixo.

Levantamento de Impactos

A seção a seguir é composta por indicadores que têm o objetivo de prospectar os possíveis impactos da proposta de regulação. Cada indicador é composto por alguns descritores, os quais versam sobre possíveis cenários de impacto esperados, caso a proposta regulatória venha a ser implementada.

O respondente deve assinalar o descritor que melhor prospecta o cenário esperado para cada indicador, explicando o porquê da marcação no campo aberto logo abaixo. O respondente deve justificar a marcação efetuada caso haja dúvida entre duas opções possíveis.

De modo geral, qual o grau de impacto da proposta sobre as suas rotinas e atividades? *(Visível ao público)

- Impacto positivo alto
 Impacto positivo moderado
 Impacto positivo baixo
 Sem impacto significativo
 Impacto negativo baixo
 Impacto negativo moderado
 Impacto negativo alto



5.1- Impactos positivos

Agora, será preciso descrever quais são os impactos positivos mais significativos nas suas rotinas e atividades. Abaixo, a Aprosoja sugere algumas frases que podem explicar quais são esses efeitos. Você pode usar uma delas, mais de uma, ou todas – o mais importante é escrever sempre com as suas palavras.

Exemplos de Justificativa: *Não existem herbicidas com a mesma eficácia e o mesmo modo de ação do 2,4-D. O produto tem ação sobre espécies de difícil controle. É utilizado no manejo de plantas resistentes. Auxilia o agricultor na manutenção do sistema de semeadura direta.*

IMPORTANTE:

O texto acima é apenas uma sugestão. Você precisa usar as suas próprias palavras. Não copie e cole o texto, pois isso implicará na exclusão da sua contribuição.

Por favor, descreva resumidamente os impactos POSITIVOS mais significativos nas suas rotinas e atividades: **(Visível ao público)*

Não existem herbicidas com a mesma eficácia e o mesmo modo de ação do 2,4-D. |

5.2- Efeitos esperados

Em seguida, será necessário responder quais são os efeitos esperados com a proposta da Anvisa. Novamente, a Aprosoja propõe algumas respostas, que podem lhe ajudar a preencher o sistema - sempre com as suas palavras.

Exemplos de Justificativa: *Ação sobre espécies de difícil controle. Utilização no manejo de plantas resistentes. Manutenção do sistema de semeadura direta. O público desconhece a importância e a segurança dos produtos fitossanitários, e por não entenderem os posicionamentos técnicos da Anvisa as pessoas leigas podem solicitar o banimento do produto.*

IMPORTANTE:

O texto acima é apenas uma sugestão. Você precisa usar as suas próprias palavras. Não copie e cole o texto, pois isso implicará na exclusão da sua contribuição.

Na sua opinião, quais são os efeitos esperados da proposta contida nesta Consulta Pública? **(Visível ao público)*

Manutenção do sistema de semeadura direta. |



5.3- Avaliação dos efeitos

O próximo passo é explicar como os efeitos esperados podem ser avaliados. Em seguida, a Aprosoja sugere algumas alternativas de resposta, mas se lembre de escrever com as suas palavras.

Exemplos de Justificativa: *Parâmetros de produtividade. Rotação de ingredientes ativos no manejo de plantas daninhas. Custos de produção. Pela quantidade de propagandas contrárias que serão elaboradas.*

IMPORTANTE:

O texto acima é apenas uma sugestão. Você precisa usar as suas próprias palavras. Não copie e cole o texto, pois isso implicará na exclusão da sua contribuição.

Como esses efeitos podem ser avaliados? *(Visível ao público)

Rotação de ingredientes ativos no manejo de plantas daninhas.

6- Sexto Passo

Agora, é hora de avaliar o formulário da consulta pública. Você precisará indicar se é a primeira vez que participa de uma consulta similar e terá também que avaliar em uma escala que vai de ruim a ótimo três itens. Há também um espaço aberto para sugestões e/ou críticas (veja abaixo).

Avaliação do formulário de Consulta Pública

Esta é a primeira vez que você participa de uma consulta pública da Anvisa? *(Visível ao público)

- Sim
 Não

O que você achou deste formulário de consulta pública quanto a: (Visível ao público)

| | Ótimo | Bom | Razoável | Ruim |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Facilidade de utilização: <small>*(Visível ao público)</small> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Clareza dos campos e das orientações de preenchimento: <small>*(Visível ao público)</small> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Aspectos visuais: <small>*(Visível ao público)</small> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Se desejar, indique abaixo eventuais críticas ou sugestões de melhoria para o formulário: (Visível ao público)

Empty text area for providing feedback or suggestions.

7- Sétimo Passo

Pronto! Hora de gravar o formulário. Basta apertar em “Gravar”.



Atenção: Ao gravar aguarde a tela de confirmação. Somente se aparecer a mensagem de confirmação seus dados terão sido gravados.

Clique aqui em caso de dúvidas relativas a este formulário.

Em caso de dúvidas, procure a equipe técnica da Aprosoja.

Luiz Nery Ribas – Diretor Técnico: (65) 9989-1413 ou nery@aprosoja.com.br

Franciele Dal'Maso – Analista: (65) 9968-2762 ou franciele@aprosoja.com.br

Eduardo Vaz – Analista: (65) 9692-3374 ou eduardo.silva@aprosoja.com.br